

**COMPTE-RENDU DU CONSEIL DE LABORATOIRE  
DU JEUDI 8 FÉVRIER 2018**

**Présents**

*Enseignants-chercheurs et chercheurs* : Laurent Brassart, Carole Christen, Philippe Darriulat, Esther Dehoux, Catherine Denys, Christopher Fletcher, Étienne Hamon, Gabriel Galvez-Behar, Hervé Leuwers, Charles Mériaux, Stéphane Michonneau, Isabelle Paresys

*ITA* : Christine Aubry

*Doctorants* : Yaël Gagnepain

**Excusés :**

*Enseignants-chercheurs et chercheurs* : Gil Bartholeyns, Frédéric Chappéy, Manuel Charpy, Claire Chatelain, Matthieu de Oliveira, Jean de Préneuf, Élodie Lecuppre-Desjardin, Anne-Marie Legaré, Chang-Ming Peng, Isabelle Surun, Florence Tamagne, Béatrice Touchelay

*Doctorants* : Jean D'Andlau, Matthias Pareyre, Arthur Pinta

\*\*\*\*\*

**ORDRE DU JOUR**

- Informations générales
- Validation du compte rendu du conseil du 9 janvier
- Examen des dépenses prévisionnelles de l'axe 3 et nouveaux projets
- Demande d'accueil en tant qu'associé
- Planning des prochains conseils d'unité
- Questions diverses

-----  
**1/ VALIDATION DU CR DU CONSEIL DU 9 JANVIER**

Approuvé à l'unanimité

-----  
**2/ INFORMATIONS GÉNÉRALES**

a) Nominations de représentants au sein du conseil de laboratoire :

SCV : Thomas Golsenne

Sciences Po-Lille : Philippe Darriulat (suppléante : Élise Julien)

b) St. Michonneau aborde le problème des non réponses des doctorants aux divers mails, aux offres de formation du laboratoire, au renvoi de la charte, etc.

On a dû appeler sur leur portable les doctorants qui avaient manifesté leur intérêt pour des formations placées sur des créneaux pour lesquels ils avaient dit être disponibles.

c) Date du *BrainStorming* – réflexion sur les perspectives 2020-2025 => lancement d'un doodle

- développer les points forts
- renforcer le dialogue Historiens/Historiens de l'art
- renforcer la continuité formation/recherche

d) Préparation du *BrainStorming* dans un conseil d'unité élargi aux chargés de mission

- changer la réflexion sur les fonctionnements des axes qui sont peu problématisés et posent des problèmes de fonctionnement. La logique qui consiste à définir des champs de recherche communs a ses limites et tend à exclure les chercheurs dont le thème de recherche n'entre dans aucun axe.

- proposition de réfléchir à de nouveaux axes à partir de nuages de mots, de concepts ou de notions (St. Michonneau propose de s'inspirer de ce qu'a fait la MESHs qui a réfléchi autour de deux mots : « anticipation » => « utopie ; création ; innovation ; prévision... » et de « vulnérabilité » => « hommes ; société ; patrimoine ; environnement ; social... »)

- proposition de quelques mots qui seront discutés lors d'une prochaine réunion du conseil élargi aux chargés de mission et à celles et ceux qui ont répondu à la « boîte à idées » => objets ; anticipation ; expériences ; contrôle ; conflit ; corps ; crise ; résilience ; matérialité — possibilités d'associer deux ou trois mots => objets-matérialité-corps

- important de définir de nouveaux axes (2-3) dont les objectifs seront décrits et, à l'intérieur de chaque axe, des programmes voire des sous-programmes seront présentés

Une discussion s'engage : É. Hamon pose le problème des responsables d'axe et de leur future organisation ; I. Paresys pose la question de la visibilité des axes de recherche du laboratoire.

e) Rappel de la date de retour des fiches individuelles => 12 février 2018

f) Rappel du calendrier pour la rédaction du bilan et perspectives (voté en conseil le 19/9/2017) :

- entre début avril et mi-mai 2018 => rédaction du bilan
- pour la mi-mai voire avant => rédaction des perspectives (à remettre pour Commission Recherche juin)
- juin 2018 => relecture
- 10 juillet 2018 => tout doit être fini

### 3/ EXAMEN DU BUDGET PREVISIONNEL 2018

- Examen des demandes de l'axe 3 qui n'avaient pu être étudiées au précédent conseil :  
C. Denys, H. Leuwers : plus ou moins 7 900 € demandes pour l'année 2018

- Examen de deux demandes d'aides à « nouveaux projets » étudiées au fil de l'eau, Ch. Fletcher présente les demandes :

M. Meiss -> Atelier « Culture matérielle et confessions religieuses (fin du Moyen Âge – Ancien régime) » ; partenaires : CESR-Tours, GIS Accorso ; objectifs : examiner les liens ayant pu unir culture matérielle et appartenance confessionnelle au cours d'une large époque moderne (des XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> s. à la fin du XVIII<sup>e</sup> s.) en France et Occident ; prévision de dépôt d'un ANR => 1 000 €

J. Barthas -> *Machiavelli in His Time, and Ours*. 3 day International Conference à New Delhi ; Partenaires : Univ. Delhi... => 1000 €

Après discussion, il est décidé d'allouer les sommes suivantes :

M. Meiss => 1 000 €

J. Barthas => 0 € (la demande a été refusée parce qu'elle semble ne financer qu'une participation individuelle à une conférence internationale et non un programme de travail visant à élaborer un nouveau projet collectif).

### 3/ DEMANDE D'ACCUEIL EN TANT QU'ASSOCIE

St. Michonneau lit la présentation rédigée par J. de Préneuf sur la demande du capitaine de gendarmerie Benoît Habermusch :

*Benoît Habermusch est capitaine de gendarmerie, affecté pendant presque dix ans à la division recherche du Service historique de la Défense au château de Vincennes. Il est désormais chef du pôle Histoire du Centre de recherche de la Gendarmerie nationale à Melun auprès de l'EONG. Docteur en histoire, il a soutenu en 2003 à l'Université de Paris IV-Sorbonne une thèse sur la gendarmerie en Algérie de 1939 à 1945 sous la direction de J.-N. Luc.*

*C'est un spécialiste reconnu de l'histoire de la gendarmerie. Il a publié une dizaine d'ouvrages et rédigé une centaine d'articles sur le sujet. En 2012, il a publié Les gendarmes face au crime durant l'entre-deux-guerres (Geste éditions). Parmi ses publications, beaucoup sont cependant des ouvrages de vulgarisation, ce qui est cohérent avec les fonctions occupées, mais aussi témoignent d'une sensibilité à la nécessité de diffuser le savoir académique. Il a été par exemple co-auteur de deux BD sur la gendarmerie nationale.*

*L'accueillir comme chercheur associé, c'est renforcer le pôle sécurité-guerre de l'axe 3 : ses recherches sont tout à fait complémentaires de celles de Jonas Champion. Il est spécialiste de l'histoire de la gendarmerie nationale pendant la seconde guerre mondiale. Il aborde l'histoire de la gendarmerie nationale à travers les représentations et en l'intégrant dans une histoire sociale plus large, ce qui correspond à notre approche. Tout en étant salarié de la gendarmerie nationale, il n'a jamais hésité à travailler sur les dossiers qui fâchent (cf. sa thèse ou certains de ses articles). Il s'intéresse aussi beaucoup à la gendarmerie nationale dans l'espace colonial et post-colonial, ce qui fait sens aussi par rapport au labo (cf. I. Surun).*

*« Le sort des gendarmes juifs sous l'Occupation », Revue d'Histoire de la Shoah, 2007/2 (N° 187), p. 329-340. URL : <https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2007-2-page-329.htm> – « L'imaginaire colonial de la gendarmerie. À travers la Revue de la gendarmerie, 1928-2000 », Sociétés & Représentations, 2003/2 (n° 16), p. 295-306. DOI : 10.3917/sr.016.0295. URL : <https://www.cairn.info/revue-societes-et-representations-2003-2-page-295.htm>.*

*C'est aussi un levier pour accroître le rayonnement de l'IRHiS et la formation en appui à la recherche des mastérants et doctorants. Une convention est en cours de négociation avec le CREONG : tutorat de mastérants et proposition de sujets, idem pour les doctorants. Précieux aussi pour participer à des projets et colloques développés par l'EONG, d'autant plus qu'ils viennent de lancer un pôle histoire et sont demandeurs de partenariats académiques. Il est prêt à accompagner (il connaît parfaitement les archives du SHD) des étudiants sur la GN dans l'espace colonial et post-colonial en Afrique.*

La candidature est acceptée à l'unanimité.

### 4/ PLANNING DES PROCHAINS CONSEILS D'UNITE

Vu l'heure tardive, ce point est à nouveau reporté au prochain conseil d'unité.

**Le prochain conseil de laboratoire aura lieu le 20 mars de 12h à 14h dans la salle de réunion (A1.162).**